

**Общественный Фонд «НОТАБЕНЕ»**

**СМЕРТНАЯ КАЗНЬ:**

**ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ  
ТАДЖИКИСТАН**

**СОСТАВИТЕЛЬ: Сергей Романов**

**РЕДАКТОР: Нигина Бахриева**

**Душанбе-2010**

## Введение

Таджикистан является членом многих международных документов в области прав человека и осуществляет политику по имплементации стандартов прав человека в национальное законодательство и правоприменительную практику.

За последние 10 лет существенно изменилась и политика государства в отношении применения смертной казни в Республике Таджикистан. До 2004 года Таджикистан занимал первое место среди стран участниц ОБСЕ по количеству вынесенных смертных приговоров на количество населения страны. При этом, по мнению международных и национальных правозащитных организаций, смертные приговоры зачастую выносились с нарушением основных гарантий при проведении расследования и судопроизводства. За период 2000-2004 год Комитетом ООН по правам человека было зарегистрировано более 20 сообщений на нарушения норм МПГПП, в том числе и нарушения права на жизнь. Эти факторы стал предметом широкого обсуждения на различных региональных и международных форумах по правам человека. В результате, были осуществлены поэтапные действия, направленные на решения проблемы применения смертной казни в стране. В Уголовном законодательстве были сокращены составы преступлений, за которые можно было выносить смертный приговор. Смертный приговор был отменен в отношении женщин и престарелых людей и в 2004 году по предложению Президента Республики Таджикистан, Парламентом страны был принят бессрочный мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров. В Уголовный Кодекс были внесены дополнения, и был введен новый вид наказания – пожизненное заключение, как альтернатива смертной казни.

После принятия моратория, деятельность в этом направлении стала менее заметной и усилия правозащитных организаций были направлены на соблюдения других стандартов прав человека, такие как борьба с пытками, право на справедливое судебное разбирательство, свободы выражения мнений и др.

В 2009 году в Таджикистане был введен институт Уполномоченного по правам человека. В своем рабочем плане на 2010 год Уполномоченный одним из приоритетов закрепил деятельность, направленную на полную отмену смертной казни в Таджикистане. В апреле 2010 года Постановлением Правительства была создана рабочая группа по изучению социально-правового аспекта возможности отмены смертной казни в Республике Таджикистан. В рабочую группу входят министры и заместители министров различных

министерств и ведомств, а также представители Верховного суда, Генеральной прокуратуры и Уполномоченный по правам человека.

Исследование общественного мнения по вопросам отмены смертной казни в Таджикистане был проведен в ноябре-декабре 2010 год.

Основной целью исследования явилось получение достоверной информации об отношении населения Республики Таджикистан к смертной казни, а также их уровня информированности о происходивших изменениях в этой области.

Предпосылками для проведения данного исследования также являлось то, что:

а) Представители рабочей группы по изучению социально правовых аспектов смертной казни, а также представители государственных органов в целом, в качестве одного из оправданий сохранения смертной казни приводили доводы о том, что смертная казнь предусмотрена Конституцией РТ и для ее полной отмены необходимо изъять эти нормы из Конституции посредством проведения референдума. По их мнению, население страны за сохранение смертной казни.

б) Проведение такого исследования в начале реализации комплекса мероприятий по отмене смертной казни, а потом проведения аналогичного исследования через определенные периоды времени (например, год) помогут проанализировать прогресс в продвижении этого вопроса в стране и в зависимости от полученных данных корректировать мероприятия с учетом нужд и потребностей.

Выражаем благодарность Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе за финансовую поддержку для проведения настоящего исследования.

Особую благодарность выражаем Сергею Романову за координацию работы, социологу Зухре Мадамеджановой, интервьюерам Манзуре Шозедовой, Анне Саидовой, Зафари Сафар, Манучеру Алимардонову, Мастуре Мамасаидовой, Фарруху Фатхуллоеву, Ильхому Хайназарову и Тоджиддину Бобоеву в проведении исследования.

## Методология исследования

Социологическое исследование общественного мнения по вопросам отмены смертной казни в Таджикистане был проведен в ноябре-декабре 2010 года.

Для проведения исследования был привлечен социолог для разработки социологической репрезентативной выборки районов для проведения исследования, а также целевых групп. Всего было выбрано 32 района по всему Таджикистану: по Согдийской области – 8 районов; по Горно Бадахшанской Автономной области (ГБАО) – 4 района; Хатлонской Области-12 районов, районов республиканского подчинения (РРП) – 6; и по г. Душанбе – 4 района.

Хатлонская обл	Согдийская обл	ГБАО	РРП	Душанбе
Вахш	Б.Гафуров	Хорош	Турсун-заде	И.Сомони
Фархор	Канибадам	Рушан	Гиссар	Шохмансур
Сарбанд	Истаравшан	Ишкашим	Рудаки	Сино
Куляб	Шахристан	Рошткальа	Файзабад	Фирдавси
Восеъ	Чкаловск		Варзоб	
Дангара	Панджакент		Шахринав	
Норак	Спитамен			
Шаартуз				
Кабодиен				
Бохтар				
Джилликуль				

Для качественного и объективного исследования был выбран метод случайной выборки, этот метод часто применяют при равных условиях попадания респондента в выборку, поэтому в каждом из отобранных районах областей, анкеты заполняли не одинаковое количество респондентов (количество респондентов определяется исходя из численности населения в каждом конкретном районе).

Для проведения социологического исследования был выбран метод интервью. Для этого были разработаны опросные листы, составлены необходимые вопросы.

Всего было опрошено 2043 человек, из них в г.Душанбе - 451, Районы республиканского подчинения – 402, в Согдийской Области- 399, в ГБАО- 195 и в Хатлонской Области 596 респондентов соответственно.

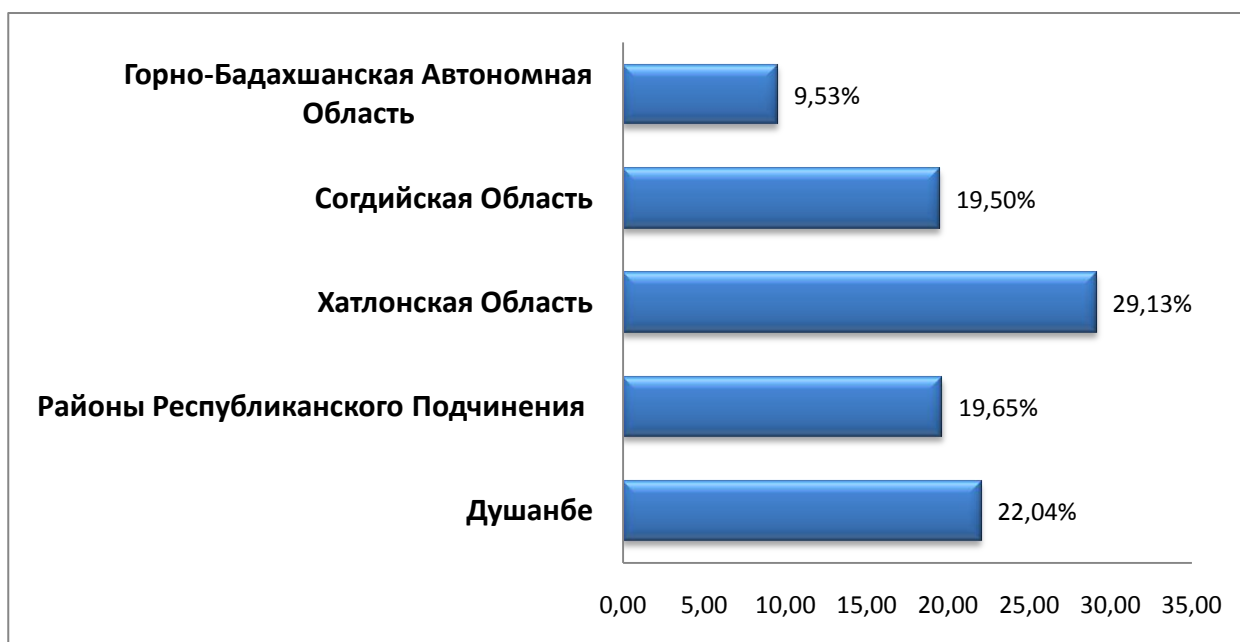
Для эффективной обработки опросных листов была разработана специальная программа для автоматической обработки данных. В результате был подготовлен отчет.

## Результаты социологического исследования

### Общая информация о респондентах

Всего было опрошено 2043 респондентов (см. таблицу 1) в возрасте от 18 лет и выше, из которых 56,63% мужчины и 43,37 % составили женщины.

Таблица №1.



Основная часть опрошенных составили лица в возрасте 35-44 лет (25, 16%) и молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет (21, 24%)

Таблица №2



В основном, респонденты, принявшие участие в опросе имели высшее образование - 34,75%; среднее образование - 28,59%; средне-специальное образование - 18,31%; неоконченное высшее образование - 12,58%; неполное среднее - 3,77%; начальное образование - 1,37%.

В рамках исследования было опрошено 109 представителей профессий. Наибольшее количество опрошенных респондентов составили студенты, преподаватели (учителя), безработные, домохозяйки, медицинские работники, экономисты, государственные служащие, сотрудники правоохранительных органов.

Таблица 3.

Профессия	%
Пенсионеры, домохозяйки и безработные	27,8%
Студенты и преподаватели	19,2%
Представители различных специальностей (инженеры, врачи, экономисты и т.д)	17,2%
Представители малого и среднего бизнеса	15,5%
Дехкане	7,4%
Представители судебных и правоохранительных органов	5,1%
Государственные служащие	4,3%
Представители гражданского общества (журналисты, сотрудники общественной организации и др)	3,5%

## Основные выводы и рекомендации

Более половины населения страны не задумывались о проблематике смертной казни в стране и в мире (58,44%). Те, кто часто задумываются о данной проблематике (6,56%), приводят обоснование, что смертная казнь является глобальной темой, что является антигуманной и нарушает права человека. Некоторые задумываются над вопросами смертной казни в силу своей профессии, а также в связи с ростом преступности в стране. Люди также задумываются о данной проблеме (16,74%), когда смотрят телевидение, читают газеты, когда узнают о том, что другие страны отменили смертную казнь, когда задумываются о количестве людей, которые умерли в результате применения смертной казни.

Таблица 4



К сожалению, основная часть населения страны или **не знают** (66, 18%) о том, что существуют **международные документы**, регулирующие вопросы прав человека, включая вопросы права на жизнь, или что то слышали, но не могут уточнить (25,99%). Только 6,41% населения знали о международных документах, при этом указали на Всеобщую Декларацию прав человека, Международный Пакт о гражданских и политических правах и Женевские Конвенции.

Многие опрошенные считают, что применение смертной казни нарушает права человека (39,65%). Обосновывают свой ответ тем, что: права на жизнь является нашим

конституционным правом, есть вероятность судебных ошибок, что казнь не уменьшает преступность в стране. Достаточно частым ответом является то, что жизнь дана богом и, никто не может ее отнять. 43, 12% населения не могут ответить, насколько смертная казнь нарушает права человека или нет.

О моратории на смертную казнь знают 31,33% опрошенных респондентов, при этом указывая, что мораторий на смертную казнь это приостановление смертной казни, замена или отсрочка смертной казни, или это когда смертная казнь предусмотрено законом, но на практике не применяется.

Таблица 5



Говоря о личном отношении людей к проблематике смертной казни, можно отметить, что более половины населения страны **против сохранения смертной казни** в Таджикистане, так ответили **61,18%** населения. Около 10 % населения не смогли определиться по данному вопросу и только 28,98% граждан ответили, что являются сторонниками смертной казни. Это означает, что при проведении обширной информационной кампании, мы могли бы привлечь в акцию против смертной казни и тех лиц, которые все еще не определились по этому вопросу.

Отношение к смертной казни разделились в зависимости от места проживания в регионах страны.



Таблица 6. (Прим: Процентное соотношение исходя из 100% опрошенных респондентов в каждом регионе страны)

Отношение к смертной казни	Согдийская область (399 чел)	ГБАО (195 чел)	Хатлонская область (596 чел)	РРП (402 чел)
Против смертной казни	230 (57,6%)	154 (78,9%)	310 (52%)	334 (83%)
За смертную казнь	127 (31,8%)	22 (11,2%)	235 (39,4%)	59 (14,6%)
Не определили своего отношения	42 (10,5%)	19 (9,7%)	51 (8,5%)	9 (2,2%)

В ГБАО, в Рушанском районе 38 из 40 респондентов от общего числа опрошенных в этом районе высказались против смертной казни. В Дангаринском и Восейском районах Хатлонской Области из 50 опрошенных в каждом из районов (100 человек), активными сторонниками смертной казни являются 39 и 42 человек соответственно.

Исследование показали, что за отмену смертной казни высказались в основном жители сельской местности, а за ее сохранения жители больших городов.

Практически поровну разделилось мнение студентов по данному вопросу.

Определяя свое отрицательное отношение к смертной казни, респонденты обосновывали это тем, что пожизненное заключение могло бы быть более справедливым наказанием (35,19%), что никто не вправе отнимать жизнь у человека (21,93%) и что смертная казнь, не приводит к уменьшению преступности (14,59%).

Таблица 7

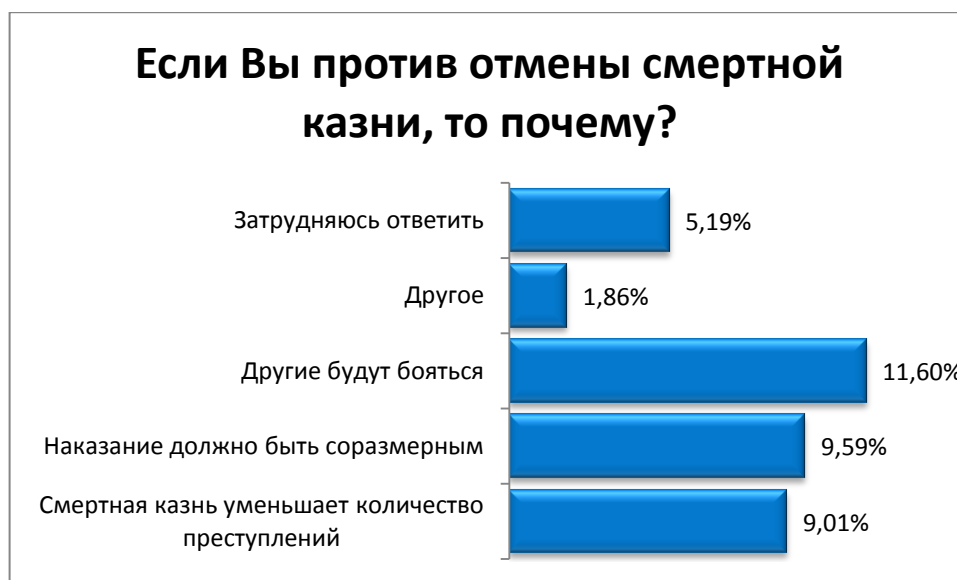
Её отменили другие страны	Смертная казнь не приводит к уменьшению преступности	Возможны судебные ошибки при вынесении приговора	Пожизненное заключение более справедливое наказание	Никто не вправе отнимать у человека жизнь	Это не гуманно	Другое	Затрудняюсь ответить
7,68%	14,59%	11,70%	35,19%	21,93%	9,54%	0,88%	5,97%

Важно отметить, что за сохранение **смертной казни**, как вида наказания, высказались практически все сотрудники **следственных органов прокуратуры и прокуроры** (88%). Совершенно противоположным является отношение сотрудников судебной системы, где 93% опрошенных **сотрудников судов и судей** являются сторонниками **отмены смертной казни**.

Большинство других **государственных служащих и сотрудников милиции** также за сохранение **смертной казни** (65% и 69% соответственно).

Сторонники смертной казни обосновывают свое отношение к этому вопросу, как то, что смертная казнь восстанавливает социальную справедливость, что каждый должен отвечать за свои поступки и если преступника отпустить, то он опять совершит новое преступление

Таблица 8



Сторонники смертной казни считают, что сохранять смертную казнь, как вида наказания необходимо за следующие преступления (см. таблицу):

Таблица 9

Хищение, кража, грабеж	Изнасилование	Коррупция	Терроризм, экстремизм	Наркобизнес	Убийство
1,71%	22,12%	2,84%	22,42%	7,00%	28,93%

Альтернативной смертной казни опрошенные респонденты видят в пожизненном заключении (42,04%) и пожизненном заключении через право просить досрочное освобождение (18,82%). Также, были предложены как альтернатива смертной казни лишение свободы сроком на 25 лет и более.

Таким образом, изучая вопрос об отношении к смертной казни, мы можем сделать следующие **рекомендации**:

1. Для формирования общественного мнения необходимо широкое освещение проблематики по вопросам отмены смертной казни в СМИ. При этом, важно использовать радиопередачи, так как радио является самым доступным СМИ в стране, включая и отдаленные регионы. Кроме этого, необходимо проведения различных передач в СМИ, таких как дебаты, ток-шоу. Статьи в печатных СМИ является важным элементом для работы с населением.
2. Проведение семинаров для представителей государственных служащих, в частности сотрудников правоохранительных органов. Эффективным вариантом работы было бы проведение семинаров на базе Института повышения квалификации сотрудников прокуратуры и Академии МВД.
3. Важной целевой группой являются студенты. Работа со студентами в виде семинаров, дебатов, встреч с представителями различных международных организаций и посольств будет эффективным механизмом для сотрудничества.